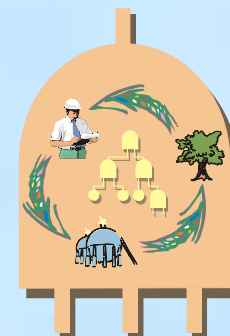




# Politechnika Gdańska

Wydział Elektrotechniki i Automatyki

Katedra Automatyki



**Kazimierz Kosmowski**

[k.kosmowski@ely.pg.gda.pl](mailto:k.kosmowski@ely.pg.gda.pl)

Opracowanie metod analizy i narzędzi do komputerowo wspomaganego zarządzania bezpieczeństwem funkcjonalnym w ramach systemu warstw zabezpieczeniowo-ochronnych obiektów przemysłowych podwyższonego ryzyka

Seminarium PPT BPP

Priorytety i formy badań naukowych i prac rozwojowych w ramach Polskiej Platformy Technologicznej Bezpieczeństwo Pracy w Przemysle

CIOP PIB, Warszawa, 17 maja 2007



# Zakres prezentacji



- **Koncepcja bezpieczeństwa funkcjonalnego (IEC 61508)**
- **Określanie wymaganego poziomu nienaruszalności bezpieczeństwa SIL (safety integrity level) na podstawie analizy ryzyka**
- **Weryfikacja poziomu nienaruszalności bezpieczeństwa systemów E/E/PE i SIS**
- **Metoda LOPA (Layer of Protection Analysis) w praktyce w nawiązaniu do IEC 61511**
- **Kategorie częstości, skutków zdarzeń awaryjnych i ryzyka oraz określanie SIL**
- **Projekt w programie wieloletnim koordynacja CIOP PIB**

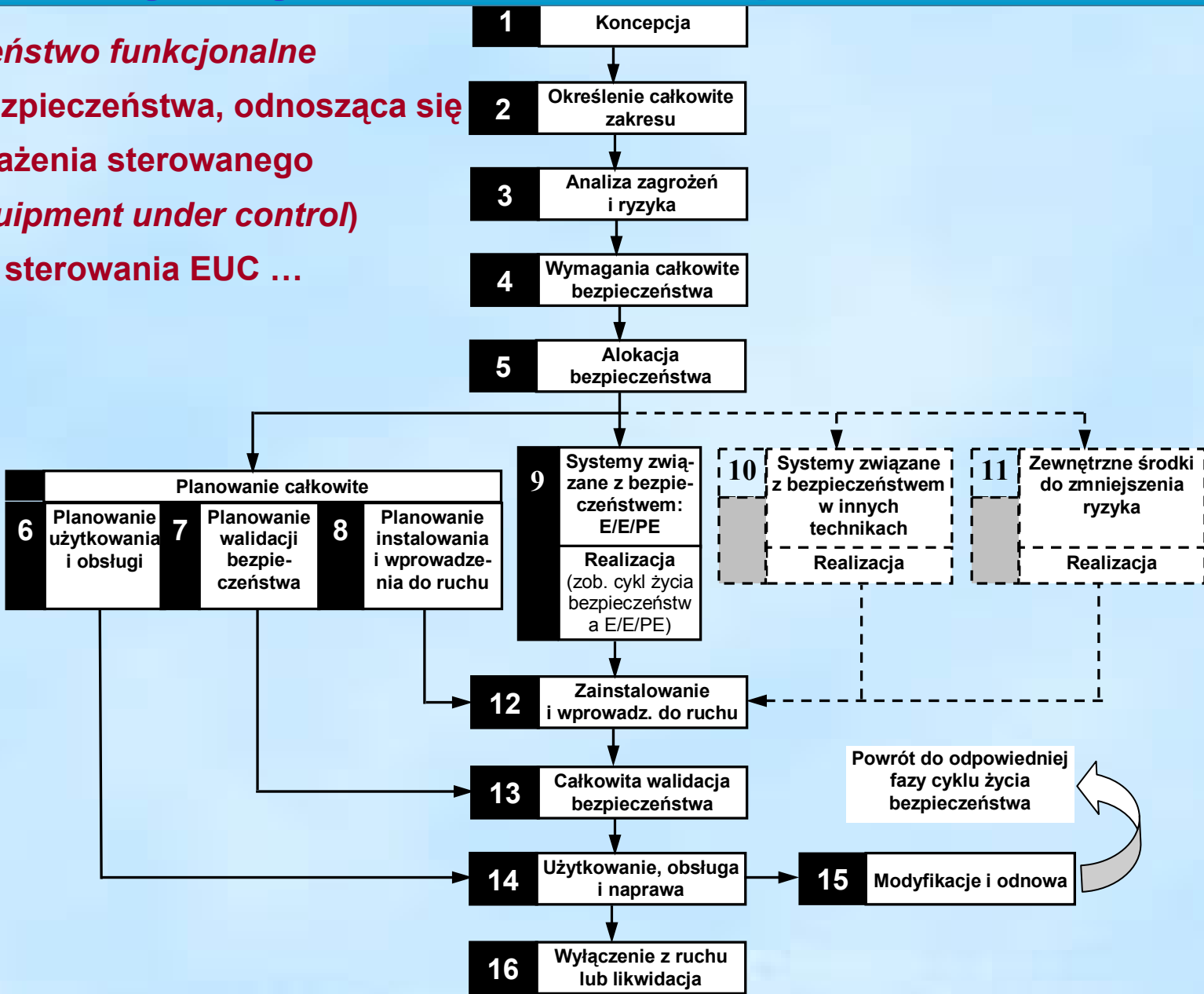


# Bezpieczeństwo funkcjonalne (IEC 61508)

## Cykl życia / trwania bezpieczeństwa

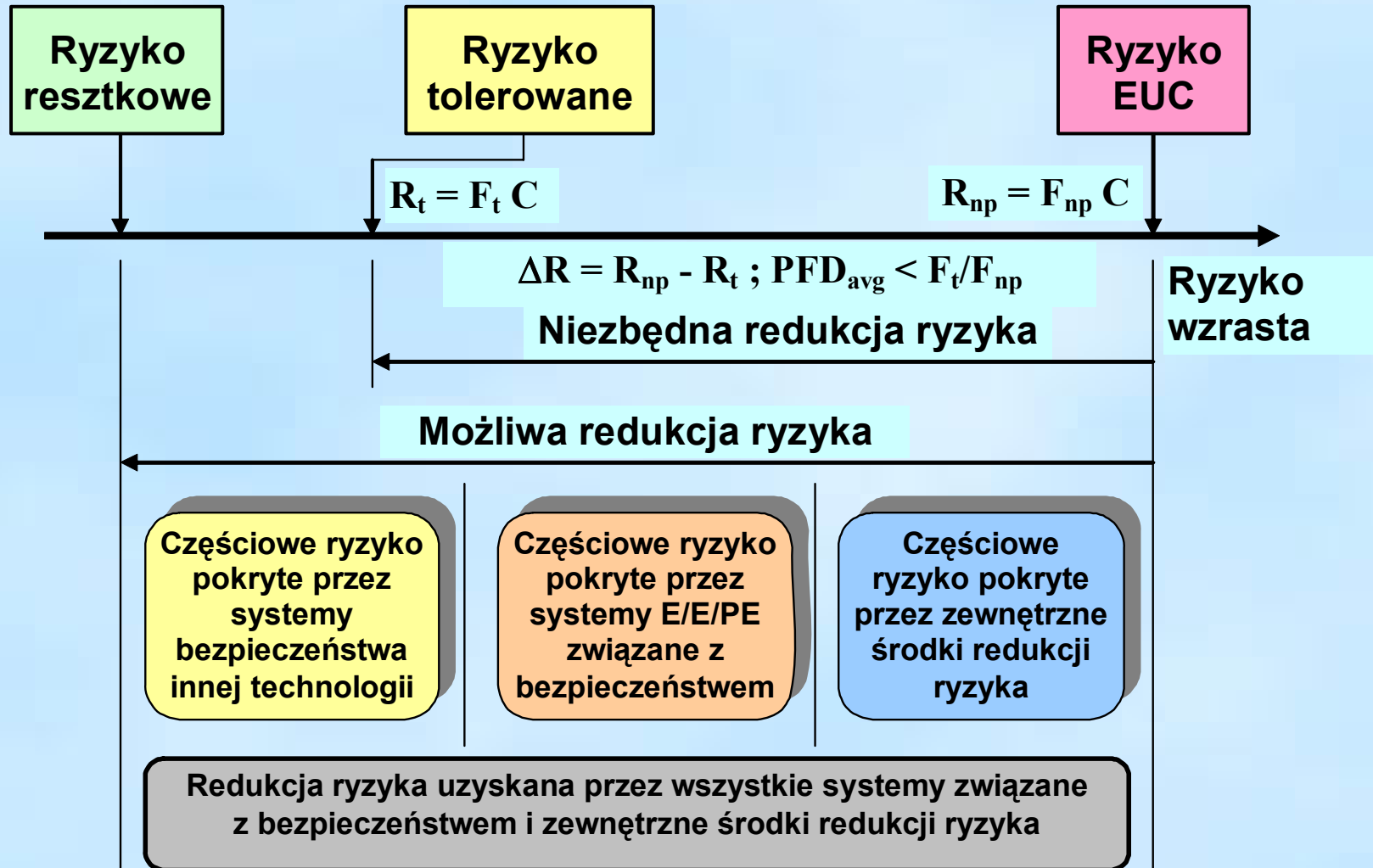


**Bezpieczeństwo funkcjonalne**  
- część bezpieczeństwa, odnosząca się do wyposażenia sterowanego (EUC - equipment under control) i systemu sterowania EUC ...





# Redukowanie ryzyka za pomocą E/E/PE lub SIS





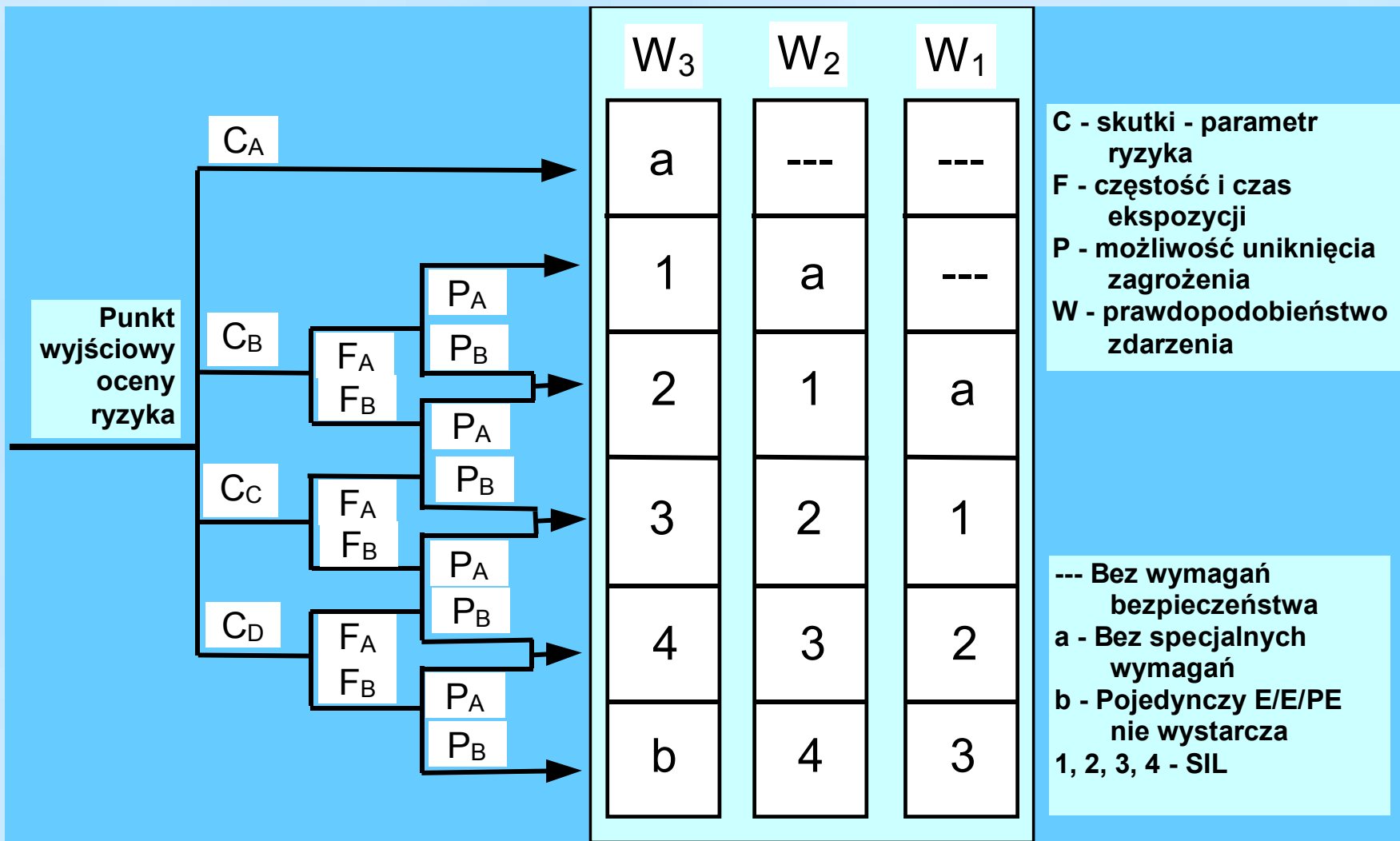
# Kryteria probabilistyczne dla systemów E/E/PE i SIS pełniących funkcje bezpieczeństwa



<b>SIL (poziom nienaruszalności bezpieczeństwa)</b>	<b>Prawdopodobieństwo niewypełnienia funkcji na przywołanie - rodzaj pracy rzadkiego przywołanie (LDM)</b>	<b>Prawdopodobieństwo uszkodzenia niebezpiecznego na godzinę - rodzaj pracy częstego przywołania lub ciągły (HDM)</b>
4	$[ 10^{-5}, 10^{-4} )$	$[ 10^{-9}, 10^{-8} )$
3	$[ 10^{-4}, 10^{-3} )$	$[ 10^{-8}, 10^{-7} )$
2	$[ 10^{-3}, 10^{-2} )$	$[ 10^{-7}, 10^{-6} )$
1	$[ 10^{-2}, 10^{-1} )$	$[ 10^{-6}, 10^{-5} )$



# Graf ryzyka do określania SIL według IEC 61508





# Wyznaczanie PFD systemu w weryfikowaniu SIL



$$PED_{avg}^{SYS} \cong PFD_{avg}^A + PFD_{avg}^B + PFD_{avg}^C$$

- A. Podsystem wejściowy (czujniki i przetworniki).
- B. Podsystem przetwarzania informacji (sterowniki programowalne).
- C. Podsystem wyjściowy (człony wykonawcze i elementy końcowe).

Przykładowa struktura szeregową:

$$PFD_{avg}^A = 2.2 \cdot 10^{-2}$$

**SIL1**

$$PFD_{avg}^B = 1.5 \cdot 10^{-3}$$

**SIL2**

$$PFD_{avg}^C = 1.4 \cdot 10^{-2}$$

**SIL1**

$$PFD_{avg}^S \cong 3.75 \cdot 10^{-2}$$

**SIL1**



# Warstwy zabezpieczeń w obiekcie podwyższonego ryzyka (IEC 61511)

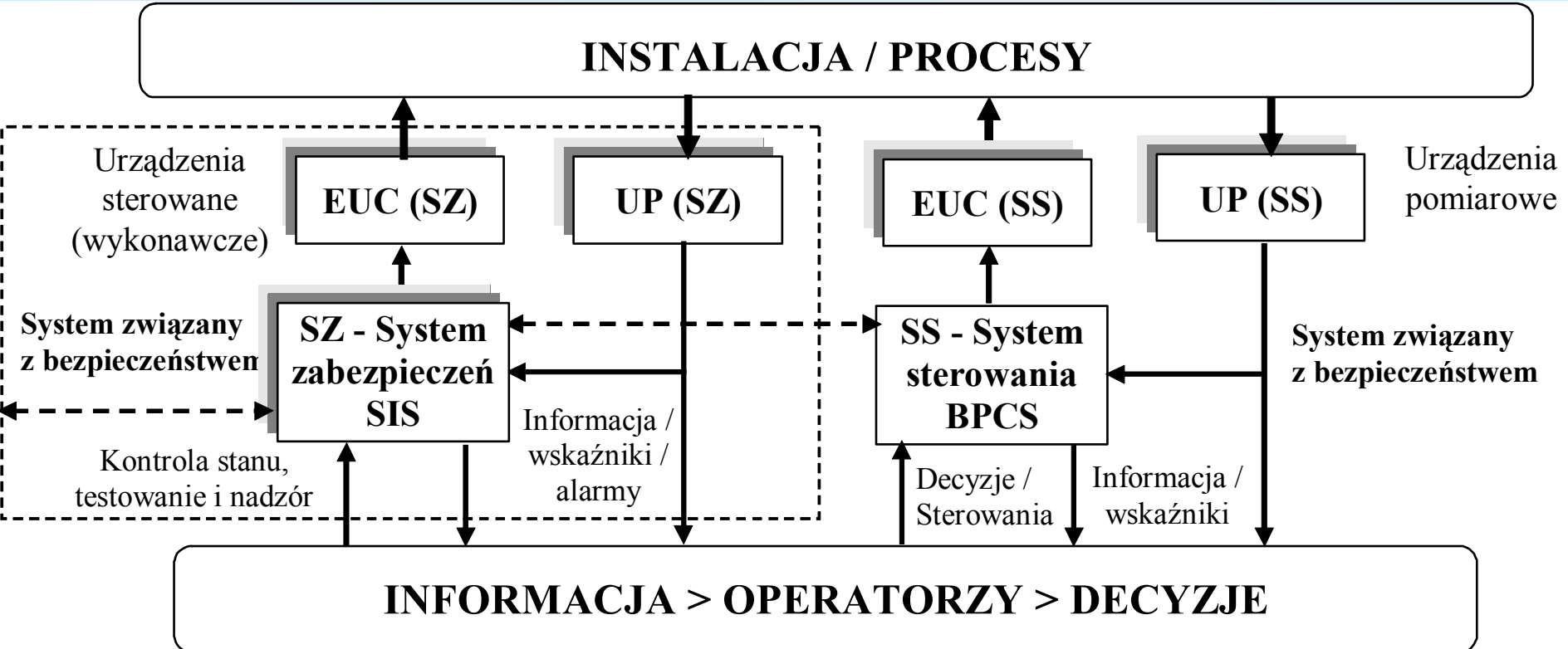


Filozofia „obrony w głąb” – warstwy powinny spełniać warunek niezależności funkcjonalnej i strukturalnej





# Systemy E/E/PE – sterowania i automatyki zabezpieczeniowej



**System sterowania i system automatyki zabezpieczeniowej  
- wymaganie niezależności funkcjonalnej**



# Analiza warstw zabezpieczeń LOPA (*Layer of Protection Analysis*)



Trzy przykładowe warstwy PL (mają zapobiec wstąpieniu zdarzeń awaryjnych o poważnych konsekwencjach):

- **PL1 – System sterowania BPCS** (*Basic Proces Control System*)
- **PL2 – Człowiek-operator** (nadzoruje proces i interweniuje w razie wystąpienia sytuacji nienormalnej lub awaryjnej,
- **PL3 – System zabezpieczeń SIS** (*Safety Instrumented System*).

$$F_i^{PLs} = F_i^I \cdot PFD_i^{PL1} PFD_i^{PL2} PFD_i^{PL3} = d \cdot F_i^{IPLs}$$



# Wyniki analizy scenariuszy awaryjnych - przykładowa matryca ryzyka



N [j. strat]	N <sup>A</sup>	N <sup>B</sup>	N <sup>C</sup>	N <sup>D</sup>	N <sup>E</sup>
F [a <sup>-1</sup> ]					
F <sup>0</sup>	◆ III ◆	II	I	I	I
F <sup>-1</sup>	III	◆ III ◆	a ◆ II	b ◆ I	I
F <sup>-2</sup>	IV	III	◆ III	◆ II c	◆ I d
F <sup>-3</sup>	IV	IV	III	◆ III	II
F <sup>-4</sup>	IV	IV	IV	III	◆ III

**Kategorie ryzyka:**  
**I – niedopuszczalne**  
**II - niepożądane**  
**III - tolerowane**  
**IV - akceptowane**



# Przykładowe kategorie częstości i skutków zdarzeń do definiowania matrycy ryzyka



<b>Kategorie częstości zdarzenia</b>	<b>F<sup>-4</sup></b>	<b>F<sup>-3</sup></b>	<b>F<sup>-2</sup></b>	<b>F<sup>-1</sup></b>	<b>F<sup>0</sup></b>
<b>Określenie słowne kategorii częstości</b>	<b>Rzadkie</b>	<b>Mało prawdopodobne</b>	<b>Sporadyczne</b>	<b>Prawdopodobne</b>	<b>Częste</b>
<b>Przedziały wartości [<i>a</i><sup>-1</sup>]</b>	<b>(10<sup>-5</sup>, 10<sup>-4</sup>]</b>	<b>(10<sup>-4</sup>, 10<sup>-3</sup>]</b>	<b>(10<sup>-3</sup>, 10<sup>-2</sup>]</b>	<b>(10<sup>-2</sup>, 10<sup>-1</sup>]</b>	<b>(10<sup>-1</sup>, 10<sup>0</sup>]</b>
<b>Kategorie skutku zdarzenia</b>	<b>N<sup>A</sup></b>	<b>N<sup>B</sup></b>	<b>N<sup>C</sup></b>	<b>N<sup>D</sup></b>	<b>N<sup>E</sup></b>
<b>Określenie słowne kategorii skutku</b>	<b>Marginalne</b>	<b>Małe</b>	<b>Duże</b>	<b>Krytyczne</b>	<b>Katastroficzne</b>
<b>Orientacyjna liczba poszkodowanych</b>	<b>Pojedyncze obrażenia</b>	<b>Liczne obrażenia</b>	<b>Pojedyncze zejścia</b>	<b>Kilka zejść</b>	<b>Więcej niż kilka zejść</b>



## Opracowanie metod analizy i narzędzi do komputerowo wspomaganego zarządzania bezpieczeństwem funkcjonalnym w ramach systemu warstw zabezpieczeniowo-ochronnych obiektów przemysłowych podwyższonego ryzyka

### Zadania projektu obejmują:

1. Opracowanie metodyki analizy bezpieczeństwa funkcjonalnego w projektowaniu i użytkowania systemów SIS (safety instrumented systems) zgodnie z wymaganiami z EN 61508 i EN 61511;
2. Opracowanie metody kalibrowanego grafu ryzyka do określania wymaganego poziomu nienaruszalności bezpieczeństwa SIL (safety integrity level) dla zdefiniowanych funkcji bezpieczeństwa;
3. Opracowanie metod weryfikacji SIL systemów SIS i BPCS (basic process control system);
4. Opracowanie metody analizy warstw zabezpieczeń LOPA (layer of protection analysis) uwzględniającej analizę niezawodności człowieka i uszkodzeń zależnych;



## Opracowanie metod analizy i narzędzi do komputerowo wspomaganego zarządzania bezpieczeństwem funkcjonalnym w ramach systemu warstw zabezpieczeniowo-ochronnych obiektów przemysłowych podwyższonego ryzyka

5. Opracowanie koncepcji funkcjonalnej i strukturalnej oprogramowania komputerowego wspomagającego zarządzanie bezpieczeństwem funkcjonalnym w cyklu życia systemu;
6. Projekt i oprogramowanie modułu wspomagającego wyznaczanie wymaganego poziomu nienaruszalności bezpieczeństwa SIL;
7. Projekt i oprogramowanie modułu wspomagającego weryfikację SIL systemów SIS;
8. Projekt i oprogramowanie modułów graficznych oraz baza danych niezawodnościowych do wspomaganego komputerowo analizy bezpieczeństwa funkcjonalnego;
9. Testowanie prototypowego oprogramowania dla przykładowych rozwiązań BPCS i SIS.