

**PROCEDURA
PRZYGOTOWYWANIA ARTYKUŁÓW
DO DRUKU W MIESIĘCZNIKU
„BEZPIECZEŃSTWO PRACY. NAUKA I PRAKTYKA”**

- 1) Złożenie tekstu do redakcji Bezpieczeństwa Pracy. Teksty są pozyskiwane są od autorów z Instytutu, zgodnie z planem publikacji w CIOP-PIB, a także zamawiane przez redakcję BP, na podstawie rocznego planu wydawniczego miesięcznika.
- 2) Wstępna ocena tekstu przez redakcję Bezpieczeństwa Pracy, pod kątem zgodności z wytycznymi dla autorów tekstów, opublikowanymi na stronie internetowej www.ciop.pl.
Konsultacja z redaktorami tematycznymi w celu zasięgnięcia ich opinii nt. strony merytorycznej tekstu, zgodności z ogólnymi zasadami danej dziedziny nauki.

Możliwe trzy następujące scenariusze:

- a) akceptacja tekstu przez redakcję BP, w tym – redaktora tematycznego. Wybór recenzentów. W tym wypadku proszę przejść do punktu 3.,
 - b) zwrócenie tekstu do autora z powodu zastrzeżeń o charakterze merytorycznym na poziomie ogólnym, językowym, z powodu niezgodności z wytycznymi dla autorów tekstów, etc., z prośbą o wprowadzenie zmian. Po wprowadzeniu poprawek i akceptacji redakcji BP (w tym – redaktora tematycznego) następuje wybór recenzentów. W tym wypadku proszę przejść do punktu 3.,
 - c) Negatywna opinia redakcji BP (w tym m.in. redaktora tematycznego). Wstrzymanie procedury, aż do rozpatrzenia problemu na Kolegium BP. Jeżeli Przewodniczący Komitetu Naukowego BP zgadza się z negatywną opinią redakcji BP, następuje odrzucenie tekstu (redakcja przekazuje informacje o powodach odmowy autorowi) i koniec procedury.
- 3) Przekazanie tekstów dwóm wybranym recenzentom w trybie „*double blind review*” (recenzenci i autorzy nie znają swoich tożsamości). Maksymalny czas na wykonanie recenzji: 14 dni od daty otrzymania tekstu.

Recenzenci otrzymywać będą teksty wraz z odpowiednimi formularzami recenzji drogą elektroniczną. Zrecenzowane teksty również przekazywane będą z powrotem do redakcji drogą elektroniczną.

- 4) Po przekazaniu zrecenzowanego tekstu wraz z wypełnionym formularzem recenzji do redakcji BP, możliwe są następujące scenariusze:
 - a) akceptacja tekstu przez obu recenzentów bez zastrzeżeń. Tekst trafia na Kolegium BP.
 - b) warunkowa akceptacja tekstu przez obu recenzentów wraz z sugestiami wprowadzenia poprawek. Przekazanie uwag autorom. Mediacja między autorami i recenzentami w przypadku niezgodności poglądów, przy czym autor zobowiązany jest złożyć zdanie odrębne na piśmie i uzasadnić je merytorycznie. Po uzgodnieniu dalszego postępowania, zakresu ewentualnych poprawek oraz ich wprowadzeniu, tekst trafia pod obrady Kolegium BP.
 - c) rozbieżne opinie recenzentów. O dalszych losach tekstu decyduje Przewodniczący Komitetu Naukowego BP (możliwe m.in. oddanie tekstu do trzeciej recenzji),
 - d) odrzucenie tekstu przez obu recenzentów (redakcja przekazuje informacje o powodach odmowy autorowi). Koniec procedury.

- 5) Kolegium redakcyjne. Omówienie materiałów publicystycznych oraz zrecenzowanych tekstów merytorycznych.

- 6) Opracowanie redakcyjne, techniczne i graficzne materiału. Druk numeru.

Uwaga! Redakcja BP współpracuje z redaktorem statystycznym. Oddanie do niego tekstu do sprawdzenia pod kątem zgodności z międzynarodowymi standardami podawania statystyk może nastąpić w każdym momencie przed kolegium BP. Redakcja będzie informować recenzentów, czy dany artykuł został zaopiniowany przez redaktora statystycznego. Recenzent ma prawo zasugerować taki ruch redakcji, jeżeli uważa to za konieczne, a nie zostało to jeszcze dokonane na wcześniejszych etapach pracy z tekstem.